

PROTOKOLL-Auszug Projektbeschlüsse

THEMA **Vorstandssitzung der LAG Lippe-Issel-Niederrhein e.V.
am 12. September 2018, Beginn 19:00 Uhr**

Ort Rathaus Stadt Voerde

TEILNEHMER/- Stimmberechtigte Teilnehmer/-innen:

- INNEN**
- Dirk Buschmann, Gemeinde Hünxe
 - Dirk Haarmann, Stadt Voerde
 - Claudia Kasner, Heimatverein der Herrlichkeit Diersfordt e.V.
 - Dr. Bruno Ketteler, Nottenkämperstiftung
 - Mike Rexforth, Gemeinde Schermbeck
 - Anneliese Rühl, AG „Unser Dorf hat Zukunft“ Götterswickerhamm e.V.
 - Edith Ostermann-Schelleckes, Heimat- und Verkehrsverein Hünxe e.V.
 - Jens Ostermann-Schelleckes, Gemeindemarketingverein „Wir sind Schermbeck e.V.“

Weitere Teilnehmer/-innen / Gäste:

- Gerlinde Gründer, Stadt Voerde
- Claudia Kasner, Heimatverein der Herrlichkeit Diersfordt e.V.
- Julia Jörgensen, Regionalmanagement (nicht 5a)
- Thomas Michaelis, Stadt Hamminkeln
- Monika Stallknecht, Kreis Wesel
- Norbert Terfurth, Stadt Wesel
- Mechthild Evelt-Neite, Bezirksregierung Düsseldorf
- Theo Lemken, ev. Stiftung Lühlerheim (19:30 Uhr bis 19:40 Uhr)

BMs = 3 / WiSo = 5

3 Beschlussfassungen

Beschlussfassungen

3 a) Kooperationsprojekt „Klimasparbuch“

Der Vorstand der LAG Lippe-Issel-Niederrhein fasst einen Finanzierungsbeschluss für das Kooperationsprojekt „Klimasparbuch“.

Für das Kooperationsprojekt „Klimasparbuch“ wird nach Anwendung der Projekt-Bewertungsmatrix der Region ein Fördersatz von 65% beschlossen.

Die Gesamtkosten betragen 38.000,00 € (brutto), der LEADER-Förderanteil beträgt 16.150,02 € und wird hälftig durch beide LEADER-Regionen finanziert, sodass der LEADER-Förderanteil pro Region 8.075,01 € beträgt.

Der Eigenanteil in Höhe von 10 % (2.484,62 €) wird von den LEADER-Kommunen beider Regionen erbracht und der noch verbleibende Finanzierungsanteil von 25 % (6.211,54 €) durch den Oekom-Verein gestellt.

Beschlussteilnehmer: 3 Kommunen/öffentliche Partner, 5 Wirtschafts- u. Sozialpartner.

Abstimmungsergebnis: einstimmig beschlossen [8 Zustimmungen; keine Enthaltung; keine Ablehnung]

Bewertungsmatrix der LAG Lippe-Issel-Niederrhein zur Projektauswahl

Kooperationsprojekt: „Klimasparbuch“

Bewertungsstufe zur Festlegung der Punktzahl

Projektauswahlkriterium Das Projekt ...	Faktor [1-3]	Bewertung/ Wirkung [0-2]	
Einschätzung des LEADER-Mehrwertes			
besitzt einen Innovationscharakter	2	0 = nicht innovativ 1 = innovativ (lokale Wirkung) 2 = innovativ (großräumige Wirkung)	4
ist durch eine bottom-up-Arbeitsweise qualifiziert (in Projektgruppen, Arbeitskreisen, Vereinen etc.)	2	0 = nicht erfolgt 1 = ansatzweise 2 = voll umfänglich	0
ist mit anderen Vorhaben und Aktivitäten bzw. mit Akteuren der Region vernetzt (öffentliche, WiSo, private Partner oder sektorübergreifend)	3	0 = keine 1 = lokal 2 = regional	6
trägt zur Intensivierung der interkommunalen Kooperation bei	1	0 = keine 1 = projektbezogen 2 = projektübergreifend (LOI, Vertrag)	1
Beitrag zur Erfüllung der Landesziele			
stärkt die Region als Wirtschafts-, Lebens- und Erholungsraum	2	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	2
fördert den sozialen Zusammenhalt, ermöglicht Qualifizierung und bekämpft Armut	3	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	0
trägt zur Bewahrung der natürlichen Lebensgrundlagen bei und sichert das Natur- und Kulturerbe	1	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	1
Beitrag zu den inhaltlichen Schwerpunkten der LES			
ist von regionaler Bedeutung, d. h. die Projektwirkung ist nicht lokal begrenzt (positive Auswirkungen für die gesamte Region, über Verwaltungsgrenzen hinaus abgestimmt)	5	0 = nicht vorhanden 1 = vorhanden 2 = im hohen Maße vorhanden	10
ist durch bürgerschaftliches Engagement qualifiziert	3	0 = nicht erfolgt 1 = ansatzweise 2 = voll umfänglich	0
fördert die Integration von Kindern in die dörfliche Gemeinschaft (bis 14 Jahre)	3	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	0
trägt zur Bildung und Qualifizierung Jugendlicher bei (14 bis 27 Jahre)	3	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	0
leistet einen Beitrag zur Verbesserung der Chancengleichheit (Barrierefreiheit, Familienfreundlichkeit, Bildung/ Weiterbildung Erwachsener)	1	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	0
erhöht die regionale Wertschöpfung (regionale und qualitativ hochwertige Angebote und Produkte, z. B. der ländlichen Wirtschaft und des Tourismus)	3	0 = keine 1 = unterstützende Funktion 2 = unmittelbare Wertschöpfung	3

Projektauswahlkriterium Das Projekt ...	Faktor [1-3]	Bewertung/ Wirkung [0-2]	
sichert bzw. schafft Arbeitsplätze und leistet einen Beitrag zum Fachkräftenachwuchs	1	0 = keine 1 = Sicherung von Arbeitsplätzen 2 = Schaffung von Arbeitsplätzen	0
verbessert Infrastruktur zur Wirtschafts- und Tourismusentwicklung und Daseinsvorsorge	2	0 = keine 1 = lokal bedeutsame Infrastruktur 2 = regional bedeutsame Infrastruktur	0
Fördert angepasste Lösungen zur Bewahrung der Lebensqualität aller Generationen im demografischen Wandel	2	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	0
trägt zur Bewahrung des kulturellen und naturhistorischen Erbes bei	1	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	0
leistet einen Beitrag zum Klimaschutz	1	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	1
schafft als LAG-Projekt einen besonderen Mehrwert für die LEADER-Region (positive Auswirkungen für die gesamte Region)	3	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	0
fördert als LAG-übergreifendes oder transnationales Projekt den Erfahrungsaustausch und die europäische Integration	3	0 = keine 1 = projektbezogen 2 = projektübergreifend (LOI, Vertrag)	3

Gesamtpunktzahl	31
------------------------	-----------

Ergebnis:

Das Kooperationsprojekt „Klimasparbuch“ erfüllt die Fördervoraussetzungen laut der Lokalen Entwicklungsstrategie (LES). Mit einer Gesamtpunktzahl von 31 überschreitet es die Mindestpunktzahl von 18 und erhält eine Förderquote in Höhe von 65 %.

Das Kooperationsprojekt „Klimasparbuch“ erhält eine Förderquote von 65 %.